



Klaipėdos miesto modernus bendruomenės centras + biblioteka pietinėje miesto dalyje
Atviras projekto konkursas

PROJEKTŲ RECENZIJA

Vaidotas Dapkevičius
2018

Konkurso perkančioji organizacija

Klaipėdos miesto savivaldybės administracija

Liepų g. 11, 91502 Klaipėda, Lietuva

www.klaipeda.lt

Klaipėdos miesto savivaldybės viešoji biblioteka

Turgaus g. 8, LT-91247, Klaipėda

<http://www.biblioteka.lt>

Konkurso organizatorius

Lietuvos architektų sąjunga

Kalvarijų g. 1, 09310 Vilnius, Lietuva

www.architektusajunga.lt

Konkurso koordinatore

arch. Gerda Antanaitytė

biblioteka@architektams.lt

Konkurso internetinė svetainė

www.architektams.lt/biblioteka

Konkurso recenzentas:

Arch. Vaidotas Dapkevičius

vaidotas.dapkevicius@architektas.org

© Vaidotas Dapkevičius, 2018

Turinys:

1. Recenzijos struktūra.....	4
2. Konkurso tikslas, sąlygų su priedais pagrindinės nuostatos, vertinimo kriterijai	5
3. Projektų vertinimas.....	6
01 KMB018.....	7
02 ŽINIŲ RATAS	8
03 ATVIRA BIBLIOTEKA.....	9
04 PROJEKTAS B	10
05 BRIZAS	11
06 AKVARIUMAS.....	12
07 000221	13
08 555 555.....	14
09 BIBLIOTHECA PUBLICA	15
10 ŠIANDIEN TAIP ELEGANTIŠKAI.....	16
11 KNYGNAMIS.....	17
12 SUPER-B.....	18
13 115211	19
14 LUMINE	20
15 000002-KALNAS.....	21
4. Išvados ir rekomendacijos	22

1. Recenzijos struktūra

Šią recenziją sudaro:

- Ištraukos iš konkurso sąlygų - tikslas, sąlygų su priedais pagrindinės nuostatos, vertinimo kriterijai
- Projektų vertinimas - konkursinių projektų apžvalga (formalieji ir interpretuojamieji vertinimo kriterijai).
- Išvados ir rekomendacijos.

2. Konkurso tikslas, sąlygų su priedais pagrindinės nuostatos, vertinimo kriterijai

Klaipėdos miesto savivaldybės administracija kartu su Lietuvos architektų sąjunga skelbia atvirą projekto konkursą "Klaipėdos miesto modernaus bendruomenės centro-bibliotekos architektūrinio projekto sukūrimas".

Naujas pastatas bus centrinė Klaipėdos miesto savivaldybės viešoji biblioteka. Bibliotekos tikslas - stiprinti ir plėsti savo, kaip susitikimų ir bendravimo vietos vaidmenį, įtraukiant vis didesnę Klaipėdos miesto gyventojų skaičių. Miesto viešoji biblioteka - saugi, nekomercinė miestiečių erdvė, skirta savišvietai, kūrybai, laisvalaikiui, bendravimui, darbui. Lankytojai ateina ieškodami patirties, pramogų ar tiesiog vedini bendruomeniškumo jausmo diskutuoti, klausytis ar ramiai pabūti.

Projekto konkurso tikslas – išsirinkti geriausią Projektą. (*Konkurso sąlygų 2.2. punktas*).

Projekto konkurso objektas – Klaipėdos miesto modernaus bendruomenės centro-bibliotekos architektūrinio projekto (toliau – Projektas) sukūrimas.

Konkurso sąlygose (Konkurso sąlygų 8.7. punktas) nurodyti projektų vertinimo kriterijai:

1. **Architektūrinės idėjos originalumas.** Vientisa ir estetiška architektūrinė idėja. Projekto idėjos (konceptijos) originalumas, vizualinis ženkliskumas, meninių priemonių darna ir kompozicinis vientisumas.
2. **Bibliotekos pastato integravimas į urbanistinį audinį.** Urbanistinis integralumas. Sprendinių, siūlomų objekto integravimui į miesto funkcionavimo sistemas, abipusiai teigiamas poveikio apimtis ir ilgalaikė reikšmė, teigiamas poveikis masinės statybos rajono gyvybingumui ir įvaizdžiui, kokybinis papildymas - su aplinkiniu architektūriniu ir urbanistiniu kontekstu.
3. **Bibliotekos funkcionalumas ir funkcinis-technologinis pagrįstumas.** Funkcionalios pastato struktūros kūrimas. Bibliotekos pastato racionalus planinis sprendimas ir funkcinis-technologinis pagrįstumas, atitikimas užsakovo vizijai. Statybos ir kuriamos aplinkos kokybė (ergonomiškumas), ilgaamžiškumas. Sprendimų racionalumas. Inovatyvumas (naujų technologijų, medžiagų, architektūrinių, urbanistinių sprendimų panaudojimas)
4. **Tvarumas.** Tvarumo principų taikymas socialiniu, aplinkosauginiu ir finansiniu požiūriu. Aplinkos pritaikymas visiems visuomenės nariams – projektavimo visiems (universalus dizaino) principų taikymas, užtikrinant žmonių srautų judumą ir projektuojamų objektų prieinamumą (pasiekiamumą)

Konkurso techninė užduotis ir sąlygos

<https://issuu.com/laskao/docs/bibliotekoskonkursas>

3. Projektų vertinimas



01 KMB018

ATITIKIMAS FORMALIESIEMS REIKALAVIMAMS

Atitikimas teritorijos detaliojo plano reglamentams. Atitinka pagrindinius teritorijos naudojimo reglamentus, “nežymiai koreguoja detaliojo plane nurodytą užstatymo zoną savo stogo projekcija į žemės paviršių” (autoriai).

Atitikimas pateikiamos grafinės medžiagos kiekiu reikalavimams. Trūksta tik konkurso sąlygose nurodyto “charakteringo teritorijos pjūvio su siūlomais sprendimais M 1:500”, situacijos schema ir Statybininkų pr. išklotinės mastelis mažesnis nei reikalaujama. Bet recenzento nuomone tai nėra reikšmingas neatitikimas, nes sprendiniai pakankamai aiškiai pavaizduoti kituose brėžiniuose ir schemose.

Atitikimas pateikiamos tekstinės medžiagos (aiškinamojo rašto) struktūros reikalavimams. Atitinka reikalavimus.

PROJEKTO APIBŪDINIMAS PAGAL PAGRINDINIUS VERTINIMO KRITERIJUS

PAGRINDINIAI KRITERIJAI

Architektūrinės idėjos originalumas Tokio architektūrinio sprendimo negalima pavadinti originaliu, tačiau jis pakankamai vientisas ir kompaktiškas deklaruojamos idėjos išpildymas, tiek savo vidaus, tiek išorės tūrinės – erdvinės formos sprendimais siekiantis atsakyti į konkurso užduotį.

Bibliotekos pastato integravimas į urbanistinį audinį Pasirinktas “laisvo užstatymo” principas logiškas šiame kontekste, tačiau komponavimui į urbanistinį audinį autoriai naudoja papildomą konsolinių jungčių priemonę (II a), kuri recenzento nuomone stokoja aiškesnės argumentacijos (pateiktos schemas tai tik patvirtina). Recenzento neįtikina ir autorių siūlomo dvigubo (iš Statybininkų pr. ir pietinėje sklypo pusėje esančių teritorijų) įvažiavimo ir išvažiavimo siūlymas, kuriantis tranzitinę autotransporto jungtį. Pasirinktas minimalus urbanistinio landšafto keitimo kelias.

TECHNINIAI KRITERIJAI

Bibliotekos funkcionalumas ir funkcinis-technologinis pagrįstumas Projekto sprendiniai kuria pakankamai funkcionalią ir racionalią pastato struktūrą. Bibliotekos pastato planinis sprendimas racionalus. Statybos ir kuriamos aplinkos kokybė (ergonomiškumas), ilgaamžiškumas. Projekte nėra išskirtinų inovatyvių sprendimų, autoriai pamini pakankamai populiarius natūralios šviestos, energijos gamybos ir kt. sprendimus.

Tvarumas Programa išpildoma pakankamai minimaliomis bet estetiškais priemonėmis įvertinant universalus dizaino principus.

BENDRAS ĮVERTINIMAS

Profesionalus darbas, savo sprendimais atsakantis į programos tikslus. Įgyvendinant projektą būtų reikalingas teritorijos detalaus plano (dalies) koregavimas techninio projekto rengimo metu.



02 ŽINIŲ RATAS

ATITIKIMAS FORMALIESIEMS REIKALAVIMAMS

Atitikimas teritorijos detaliojo plano reglamentams. Neįmanoma patikrinti nes nėra pateikti nei statinio nei sklypo rodikliai.

Atitikimas pateikiamos grafinės medžiagos kiekio reikalavimams. Supainioti situacijos schemas ir ryšių schemas pavadinimai. Nėra Statybininkų pr. išklotinės. Nenurodomos pastato dalių aukščių altitudės.

Atitikimas pateikiamos tekstinės medžiagos (aiškinamojo rašto) struktūros reikalavimams. Neatitinka reikalavimų, nes vietoje techninių ekonominių rodiklių pateikti techniniai sprendimai. Raštas parengtas su gausybe gramatinių ir stiliaus klaidų.

PROJEKTO APIBŪDINIMAS PAGAL PAGRINDINIUS VERTINIMO KRITERIJUS

PAGRINDINIAI KRITERIJAI

Architektūrinės idėjos originalumas

Idėja nėra originali. Ji tiesiog kuriama kaip disonuojantis atsakas sovietinio laikotarpio daugiabučių kvartalui. Tiek savo forma, tiek ažūriškumu, landšafto geometrija. Tai salės (arenos) tipologijos pastatas, kuris ne kuria ženkliskumą bet gali klaidinti.

Bibliotekos pastato integravimas į urbanistinį audinį

Nesistengiant ieškoti bet kokio santykio su neišvengiamu kontekstu. Toks pastatas teoriškai gali būti bet kuriame kitame kontekste. Nesuprantamas autorių siūlymas sklype projektuoti sporto aikštes. Tai taip pat rodo nesusigaudymą nei tipologijos, nei užsakovo reikalavimuose. Nesuprantami transporto sprendiniai, numatant privažiavimus tik pro daugiabučių kiemus.

TECHNINIAI KRITERIJAI

Bibliotekos funkcionalumas ir funkcinis-technologinis pagrįstumas

Klaidingi evakuacijai skirtų laiptų ir laiptinių sprendimai (besisukantys laiptai laiptinėse, kiti tik II-o tipo atviri laiptai). Nenumatyti jokie sprendimai žmonių su negalia patekimui į II aukšto patalpas (nėra nei liftų nei pandusų).

Tvarumas

Autoriai kaip ir daugelis kitų dalyvių siūlo fasadinių žaliuzi sistemas bei saulės energijos sistemas ant stogo.

BENDRAS VERTINIMAS

Abejotina autorių profesinė kompetencija. Sprendinyje daug kur trūksta argumentacijos, elementaraus grafinio ir verbalinio raštingumo. Dėl aukščiau išvardintų priežasčių sunku pasakyti ar įgyvendinant projektą užtektų teritorijos detaliojo plano (dalies) koregavimo techninio projekto rengimo metu, ar tam reikėtų atskiros planavimo procedūros.



03 ATVIRA BIBLIOTEKA

ATITIKIMAS FORMALIESIEMS REIKALAVIMAMS

Atitikimas teritorijos detaliojo plano reglamentams. Atitinka pagrindinius teritorijos naudojimo reglamentus išskyrus pastato aukštį bei keičiamą užstatymo zoną.

Atitikimas pateikiamos grafinės medžiagos kiekio reikalavimams. Atitinka reikalavimus.

Atitikimas pateikiamos tekstinės medžiagos (aiškinamojo rašto) struktūros reikalavimams. Atitinka reikalavimus.

PROJEKTO APIBŪDINIMAS PAGAL PAGRINDINIUS VERTINIMO KRITERIJUS

PAGRINDINIAI KRITERIJAI

Architektūrinės idėjos originalumas

Siūloma idėja nėra originali, tačiau pakankamai šiuolaikiška. Autoriai siekdami išskirtinumo sąmoningai renkasi paviljoninio tipo bruožų turinčio statinio įvaizdį, taip kurdami naujo tipo, vientisos (vidus ir išorė) kompozicinės architektūrinį ženklą susiklosčiusioje urbanistinėje struktūroje.

Bibliotekos pastato integravimas į urbanistinį audinį

Sprendimo urbanistinį integralumą autoriai išdėsto pakankamai aiškiai ir įtikinamai. Statinys tiek vizualiai tiek funkciškai reaguoja į platesnę bei artimą urbanistinę aplinką, kokybiškai sustiprindamas vietos įvaizdį ir tikėtina, jos gyvybingumą. Visgi atkreiptinas dėmesys į kiek palyginti skurdoką (lyginant su žemutine) viršutinės pastato dalies (siluetinį) sprendimą. Tačiau abejonių sukelia autorių siūlomo dvigubo (iš Statybininkų pr. ir pietinėje sklypo pusėje esančių teritorijų) įvažiavimo ir išvažiavimo sprendimas, kuriantis "privalomą" tranzitinę autotransporto jungtį.

TECHNINIAI KRITERIJAI

Bibliotekos funkcionalumas ir funkcinis-technologinis pagrįstumas

Recenzento nuomone pakankamai meistriškai kuriamas reikalingas natūralios šviesos srauto į patalpas atvėrimas/ribojimas apsaugant knygų saugyklas. Funkcinė sąranga aiški ir pakankamai įtikinama. Pakankamai inovatyvus fasadų sprendimas - stiklas, kuris yra atspausdintas su keramikine grafika, kuris autorių nuomone "padeda sumažinti blizgesį, sumažina aušinimo išlaidas ir sumažina pavojų paukščiams < > padeda apsaugoti knygas, rodomas didžiojoje bibliotekos salėje, subalansuoti dienos šviesos kiekį skaityklose, kartu išlaikant atviros panoramiškos erdvės įspūdį interjere. Pateikta net inžinerinių tinklų "konceptija".

Tvarumas

Pakankamai išsamiai šiam etapui apibūdinta inžinerinė koncepcija, vertinant eksploatacines sąnaudas. Iš pažiūros gana sudėtinga triaukštė pastato struktūra autorių pritaikoma naudojant universalus dizaino principus.

BENDRAS VERTINIMAS

Profesionalus sprendinys. Įgyvendinant projektą būtų reikalingas teritorijos detalaus plano (dalies) koregavimas techninio projekto rengimo metu.



04 PROJEKTAS B

ATITIKIMAS FORMALIESIEMS REIKALAVIMAMS

Atitikimas teritorijos detaliojo plano reglamentams. Atitinka pagrindinius teritorijos naudojimo reglamentus išskyrus keičiamą užstatymo zoną.

Atitikimas pateikiamos grafinės medžiagos kiekiui reikalavimams. Situacijos schemeje nėra pateikiamos reikalaujamos viešųjų erdvių jungtys, pėsčiųjų, lankytojų ir aptarnaujančiojo transporto srautai. Reikalaujama ryšiu schema pateikta tik aiškinamajame rašte. Tai recenzento nuomone neesminis neatitikimas, netrukdamas suprasti autorių sprendimų.

Atitikimas pateikiamos tekstinės medžiagos (aiškinamojo rašto) struktūros reikalavimams. Atitinka reikalavimus.

PROJEKTO APIBŪDINIMAS PAGAL PAGRINDINIUS VERTINIMO KRITERIJUS

PAGRINDINIAI KRITERIJAI

Architektūrinės idėjos originalumas

Autoriai apibūdina idėją kaip nevienalytę - naudoja verbalines grafines formas, metaforas (skruzdėlyną), aukso pjūvio proporcijas, savaip interpretuoja atvirumo sampratą, jis kuriamas atsiribojimu nuo konteksto, kuriant vidinę komplekso struktūrą, derinant stiklo (viduje) ir betono (išorėje) medžiagiškumą. Visgi, recenzento nuomone, esant tokiai meninių priemonių gausai aukojamas idėjos vientisumas. O ženkliskumu šis drąsus sprendinys gali priminti visai kitos tipologijos pastatą (pvz. modernų prekybos centrą).

Bibliotekos pastato integravimas į urbanistinį audinį

Autoriai nenaudoja urbanistinės kompozicijos meninių priemonių savo sprendimuose, atsiribojant nuo konteksto bandoma kurti vidinę komplekso struktūrą. Autorių teigimu jie kuria "giluminį, neformalų" ryšį su aplinka. Tai vienas mažiausių želdynų kiekiu konkurso darbų. Parkingo sprendime nenumatyta apsisukimo galimybė (nesant laisvų parkavimo vietų).

TECHNINIAI KRITERIJAI

Bibliotekos funkcionalumas ir funkcinis-technologinis pagrįstumas

Pastato funkcinė struktūra pakankamai aiški, pagrįsta. Autoriai sufleruoja galimybę vėliau, vystantis šiam centrui papildomą vidinės struktūros sutankinimą.

Tvarumas

Autoriai kaip ir daugelis kitų dalyvių siūlo saulės energijos sistemas ant stogo. Abejotinas tvarumo požiūriu išorės fasado ir sklypo teritorijos medžiaginis sprendimas.

BENDRAS ĮVERTINIMAS

Vienas drąsiausių ir conceptualiausių sprendimų. Tačiau pernelyg didelė meninių priemonių gausa ir gana agresyvus santykis su kontekstu. Įgyvendinant projektą būtų reikalingas teritorijos detalaus plano (dalies) koregavimas techninio projekto rengimo metu.



05 BRIZAS

ATITIKIMAS FORMALIESIEMS REIKALAVIMAMS

Atitikimas teritorijos detaliojo plano reglamentams. Atitinka pagrindinius teritorijos naudojimo reglamentus.

Atitikimas pateikiamos grafinės medžiagos kiekio reikalavimams. Atitinka reikalavimus.

Atitikimas pateikiamos tekstinės medžiagos (aiškinamojo rašto) struktūros reikalavimams. Atitinka reikalavimus.

PROJEKTO APIBŪDINIMAS PAGAL PAGRINDINIUS VERTINIMO KRITERIJUS

PAGRINDINIAI KRITERIJAI

Architektūrinės idėjos originalumas Viena lakoniškiausių konkurso idėjų priskirtina prie atsiveriančių į aplinką konkurso darbų grupės. Aiški ir vientisa kompozicinė sąranga.

Bibliotekos pastato integravimas į urbanistinį audinį Naudojant urbanistinei aplinkai būdingą užstatymo tipą, bei taikant kai kurias paviljono tipo pastatui būdingas priemones (l a transformavimo atveriant galimybė) akcentuotai kuriamas atviras ir drąsus ryšys sovietinio daugiabučių urbanistine aplinka. Minimalizuotas dirbtinio landšafto keitimas, atviras lauko erdves integruotai kuriant pastato perimetre atveriant dalį patalpų erdvės. Vis dėlto akcentuotos papildomos erdvės prieš pastatą (įvertinant lankytojų srautus) poreikis išlieka. Prisimenant kad sklypas yra visuomeninių pastatų koridoriaus ašyje, toks daugiabučio užstatymo tipo naudojimas prieštarautų šiai susiklosčiusiai miesto urbanistinei logikai (tai recenzento nuomone tinka ir detaliojo plano sprendimui), autoriai nepateikia atsakymo kodėl ją keičia.

TECHNINIAI KRITERIJAI

Bibliotekos funkcionalumas ir funkcinis-technologinis pagrįstumas Sprendimas lakoniškas, tačiau tuo pat metu sukuriama kiek mechaniška trijų aukštų pastato struktūra, kurios centre skirtingos paskirties patalpų šerdis, perimetre besijungianti skersinėmis erdvinėmis jungtimis tranzitinė erdvė. Gana komplikotas funkciniu požiūriu knygų archyvų rikiuojamų atsukant į atviro stiklo fasadus sprendimas apsaugos nuo tiesioginės šviesos atžvilgiu, abejotina ar padės autorių siūlomos tik pačio stiklo savybės. Autoriai siūlo ir stogo panaudojimą edukacijos reikmės, tačiau nedetalizuoja to grafinėje dalyje.

Tvarumas Tvarumą šiame darbe galima visų pirma įžvelgti jo lakoniškume.

BENDRAS ĮVERTINIMAS

Pakankamai profesionalus darbas. Aiški, atvira aplinkai idėja, tačiau pernelyg minimalizuojant sprendimus išlieka neatsakyti aukščiau minėti klausimai. Darbas atitinkantis teritorijos detalaus plano reglamentus.



06 AKVARIUMAS

ATITIKIMAS FORMALIESIEMS REIKALAVIMAMS

Atitikimas teritorijos detaliojo plano reglamentams. Sumaišyti sklypo tankumo ir intensyvumo rodikliai. Užstatymo tankumas viršija galiojančią nustatytą. Dalis sprendinių patenka už sklypo ribos.

Atitikimas pateikiamos grafinės medžiagos kiekio reikalavimams. Atitinka reikalavimus.

Atitikimas pateikiamos tekstinės medžiagos (aiškinamojo rašto) struktūros reikalavimams. Atitinka reikalavimus.

PROJEKTO APIBŪDINIMAS PAGAL PAGRINDINIUS VERTINIMO KRITERIJUS

PAGRINDINIAI KRITERIJAI

Architektūrinės idėjos originalumas Darbą galima priskirti prie idėjų deklaruojančių siekį išlaikyti užstatymo principą, tuo pačiu atsiveriančių savo vidine struktūra į susiklosčiusią urbanistinę aplinką, taip siekiant ją humanizuoti. Idėja nėra unikali, bet savo sprendimu šiuolaikiška ir priimtina.

Bibliotekos pastato integravimas į urbanistinį audinį Siekiant integruoti biblioteką į esamą urbanistinę struktūrą naudojamas šiai aplinkai būdingas planavimo principas, tačiau nors tipologiškai pastatas savo masteliu artimas stambaus prekybinio centro tipui, savo vidine struktūra ir ją atveriančiu skaidriu fasadų sprendimu kuria humanišką santykį su aplinka. Tačiau nelabai suprantamas autorių noras projektuoti dalį statinių už sklypo ribos, ar tai būtina?

TECHNINIAI KRITERIJAI

Bibliotekos funkcionalumas ir funkcinis-technologinis pagrįstumas Didelis užstatymo plotas leidžia lanksčiau elgtis su projekto programa (knygų fondą autoriai net kiek padidino), kuriant tiek atskiras funkcines pastato dalis, tiek jas jungiančias erdves dauguma patalpų patogiai išdėstant I a. Lygyje. Knygų fondo didžioji dalis projektuojama šiaurinėje pastato pusėje siekiant išvengti tiesioginių saulės spindulių poveikio.

Tvarumas Autoriai neišskiria ir neakcentuoja tvarumo kriterijaus, tačiau pati pastato struktūra (I a lygio maksimalus panaudojimas) leidžia teigti jog toks sprendimas gali integruoti savyje universalus dizaino, racionalumo kriterijus.

BENDRAS ĮVERTINIMAS

Profesionalus darbas. Įgyvendinant projektą reikėtų teritorijos detalaus plano (dalies) koregavimo papildomai atliekant atskirą planavimo procedūrą iki techninio projekto rengimo pradžios.



07 000221

ATITIKIMAS FORMALIESIEMS REIKALAVIMAMS

Atitikimas teritorijos detaliojo plano reglamentams. Dalis sprendinių patenka už statybos zonas.

Atitikimas pateikiamos grafinės medžiagos kiekio reikalavimams. Atitinka reikalavimus.

Atitikimas pateikiamos tekstinės medžiagos (aiškinamojo rašto) struktūros reikalavimams. Atitinka reikalavimus.

PROJEKTO APIBŪDINIMAS PAGAL PAGRINDINIUS VERTINIMO KRITERIJUS

PAGRINDINIAI KRITERIJAI

Architektūrinės idėjos originalumas

Autoriai teigia kad kuria lakonišką pastatą – ženklą naudodami chrestomatinį namo dvišlaičiu stogu įvaizdį, tačiau niekaip nepaaiškina kodėl. Tad vertinant pastato kuriamą vietos charakterį neučia kyla asociacijos su blokuotų gyvenamųjų namų estetika (Paryžiaus Komunos g.), tuo pačiu gali įnešti tipologinio ženkliskumo painingą.

Bibliotekos pastato integravimas į urbanistinį audinį

Pasirinktas laisvo planavimo linijinės formos užstatymo tipas būdingas (autorai tai ir deklaruoja) aplinkiniams daugiabučių pastatų grupėms. Papildomos urbanistinės kompozicijos priemonės ir argumentacija nebenaudojamos. Prisimenant kad sklypas yra visuomeninių pastatų koridoriaus ašyje, toks daugiabučio užstatymo tipo naudojimas prieštarautų šiai susiklosčiusiai miesto urbanistinei logikai (tai recenzento nuomone tinka ir detaliojo plano sprendimui), autoriai nepateikia atsakymo kodėl ją keičia. Parkingo sprendime nenumatyta apsisukimo galimybė (nesant laisvų parkavimo vietų).

TECHNINIAI KRITERIJAI

Bibliotekos funkcionalumas ir funkcinis-technologinis pagrįstumas

Pastato erdvinė struktūra pakankamai racionali ir funkcionali. Kiek abejotina dėl pakankamo projektuojamo knygų fondams skirtos įrangos kiekio.

Tvarumas

Autoriai deklaruoja A++ energetinio naudingumo klasę, išvardindami technologinius sprendimus.

BENDRAS VERTINIMAS

Darbas paliekantis prieštaravimus dėl tipologinio įvaizdžio šioje miesto dalyje, tačiau racionalus įgyvendinant projektą būtų reikalingas teritorijos detalaus plano (dalies) koregavimas techninio projekto rengimo metu.



08 555 555

ATITIKIMAS FORMALIESIEMS REIKALAVIMAMS

Atitikimas teritorijos detaliojo plano reglamentams. Tankis viršija nustatytą detalioju planu. Dalis pastato patenka už užstatymo zonos.

Atitikimas pateikiamos grafinės medžiagos kiekio reikalavimams. Atitinka reikalavimus.

Atitikimas pateikiamos tekstinės medžiagos (aiškinamojo rašto) struktūros reikalavimams. Formaliai atitinka reikalavimus, nors trūksta išsamesnio sprendinių aprašymo.

PROJEKTO APIBŪDINIMAS PAGAL PAGRINDINIUS VERTINIMO KRITERIJUS

PAGRINDINIAI KRITERIJAI

Architektūrinės idėjos originalumas Autoriai teigia jog aplinkiniai pastatai ir gatvė projekte interpretuojami kaip meninės išraiškos formantės, kuriančios stilistinę architektūros išraišką. Skirtingų fasadų medžiagiškumą autoriai parenka siekdami interpretuoti aplinkos estetiškes medžiagines charakteristikas. Viso to rezultatas gana formalus prisitaikymo prie aplinkos derinys.

Bibliotekos pastato integravimas į urbanistinį audinį Savo pirmine išorine forma toks sprendinys galimas siekiant formaliai "pataikyti" į kontekstą. Tačiau sklypo erdvinei sąrangai ir jos santykiui su vidaus erdvėmis trūksta integracijos. Vidaus ir išorės sklypo erdvė nebandoma jungti tinkamomis o ne formaliomis meninėmis priemonėmis. Regis šis statinys galėtų stovėti palei bet kurią aktyvesnę miesto transporto arteriją. Recenzento nuomone abejotinas pietinio fasado į vaikų darželį kompozicinis sprendimas, nors suprantamas tokio sprendimo praktiškumas.

TECHNINIAI KRITERIJAI

Bibliotekos funkcionalumas ir funkcinis-technologinis pagrįstumas Pastato mastelis ir proporcija diktuoja skirtingos paskirties patalpų grupės besijungiančios galerija/vestibiuliu vidaus erdvinę sąrangą. Tai gana racionalus, bet neišraiškingas sprendimas.

Tvarumas Autoriai nesistengia ieškoti ir pabrėžti tvarumo principų, to galimai siekiama kuriant racionalią pastato struktūrą.

BENDRAS VERTINIMAS

Sprendimas siekiantis racionalumo, tačiau aukojant didesnes architektūrinės išraiškos galimybes. Įgyvendinant projektą būtų reikalingas teritorijos detalaus plano (dalies) koregavimas techninio projekto rengimo metu.



09 BIBLIOTHECA PUBLICA

ATITIKIMAS FORMALIESIEMS REIKALAVIMAMS

Atitikimas teritorijos detaliojo plano reglamentams. Dalis pastato patenka už užstatymo zonos, didinama parkavimo aikštelės dalis sklype. Autoriai siūlo koreguoti detaliojo plano sprendinius didinant tankumą nuo 21% iki 23%.

Atitikimas pateikiamos grafinės medžiagos kiekio reikalavimams. Atitinka reikalavimus.

Atitikimas pateikiamos tekstinės medžiagos (aiškinamojo rašto) struktūros reikalavimams. Atitinka reikalavimus.

PROJEKTO APIBŪDINIMAS PAGAL PAGRINDINIUS VERTINIMO KRITERIJUS

PAGRINDINIAI KRITERIJAI

Architektūrinės idėjos originalumas Architektūrinė idėja nėra originali, tačiau racionali, geometrizuota pastato struktūra priskirtina prie atvirumą su aplinką siekiančios kurti pasiūlymų grupės.

Bibliotekos pastato integravimas į urbanistinį audinį Statinys atitinka šiai urbanistinei struktūrai būdingo visuomeninio centro užstatymo tipą. Papildomų meninių urbanistinės kompozicijos priemonių netaikoma. Autoriai nepaaiškina kodėl kuriant viešos erdvės sklype landšaftą susikoncentruota tik į šiaurinę dalį, pvz. net lauko amfiteatrą numatant šalia Statybininkų pr., pastato šešėlyje.

TECHNINIAI KRITERIJAI

Bibliotekos funkcionalumas ir funkcinis-technologinis pagrįstumas ir Siekiant lengvesnės vidinių erdvių transformacijos galimybės ir įvertinant pastato mastelį autoriai siūlo naudoti kesoninė denginio struktūrą, toks sprendimas užtikrintų ir natūralų antrinį viršutinį apšvietimą (papildomai naudojant ir tūrinius švieslangius). Nelabai suprantamas ir įtikinamas praktiniu ir estetiniu požiūriu pasirodė fasadinių langų sprendimas su metalinėmis ažūrinėmis langinėmis.

Tvarumas Autoriai užsimena dėl akustikos sprendimų. Parterinio lygio išnaudojimas ir racionali struktūra gali įtikinti gerų dėl universalus dizaino panaudojo galimybių.

BENDRAS ĮVERTINIMAS

Kokybiškas projektas siekiantis koncentruotis ir išnaudoti visų pirma vidines pastato struktūros galimybes kurti užduotą komplekso programą išlaikantis gana lakonišką santykį su urbanistiniu kontekstu. Įgyvendinant projektą reikėtų teritorijos detalaus plano (dalies) koregavimo papildomai atliekant atskirą planavimo procedūrą iki techninio projekto rengimo pradžios.



10 ŠIANDIEN TAIP ELEGANTIŠKAI

ATITIKIMAS FORMALIESIEMS REIKALAVIMAMS

Atitikimas teritorijos detaliojo plano reglamentams. Atitinka reikalavimus.

Atitikimas pateikiamos grafinės medžiagos kiekio reikalavimams. Atitinka reikalavimus.

Atitikimas pateikiamos tekstinės medžiagos (aiškinamojo rašto) struktūros reikalavimams. Atitinka reikalavimus.

PROJEKTO APIBŪDINIMAS PAGAL PAGRINDINIUS VERTINIMO KRITERIJUS

PAGRINDINIAI KRITERIJAI

Architektūrinės idėjos originalumas	Pastato idėja nėra originali. Vietos ženkliskumas kuriamas pastato orientyro, naudojant vientisą šlaitinio stogo siluetą, disonuojanti su esama urbanistine aplinka.
Bibliotekos pastato integravimas į urbanistinį audinį	Prisimenant kad sklypas yra visuomeninių pastatų koridoriaus ašyje, toks daugiabučio užstatymo tipo naudojimas prieštarautų šiai susiklosčiusiai miesto urbanistinei logikai (tai recenzento nuomone tinka ir detaliojo plano sprendimui), tačiau naudojant išskirtinį siluetą kaip meninę priemonę, galima bandyti argumentuoti tokį užduoties šioje vietoje sprendimą. Parkingo sprendime nenumatyta apsisukimo galimybė (neesant laisvų parkavimo vietų).

TECHNINIAI KRITERIJAI

Bibliotekos funkcionalumas ir funkcinis-technologinis pagrįstumas	Pastato vidinė erdvių struktūra pakankamai kompaktiška (pastato bendras plotas vienas mažesnių šiame konkurse). Pirmame aukšte naudojama laisvo plano principą, antrame ir trečiame naudojant centrinio atviro koridoriaus erdvę komunikacijai. Toks kompaktiško linijinio plano panaudojimas daugiafunkciniam pastatui, recenzento nuomone, mažina erdvių transformacijos patogios vidinės komunikacijos galimybes.
Tvarumas	Tvarumo sprendimai išvardinti gana formaliai, nesiejant jų su pačiu architektūriniu sprendiniu.

BENDRAS VERTINIMAS

Pastatas kuriantis vietos ženkliskumą. Kiek ribotas savo kompaktiška vidine struktūra.



11 KNYGNAMIS

ATITIKIMAS FORMALIESIEMS REIKALAVIMAMS

Atitikimas teritorijos detaliojo plano reglamentams. Dalis pastato patenka už užstatymo zonos, keičiama parkavimo aikštelės vieta sklype. Autoriai siūlo koreguoti detaliojo plano sprendinius didinant tankumą nuo 21% iki 29%.

Atitikimas pateikiamos grafinės medžiagos kiekio reikalavimams. Atitinka reikalavimus.

Atitikimas pateikiamos tekstinės medžiagos (aiškinamojo rašto) struktūros reikalavimams. Atitinka reikalavimus.

PROJEKTO APIBŪDINIMAS PAGAL PAGRINDINIUS VERTINIMO KRITERIJUS

PAGRINDINIAI KRITERIJAI

Architektūrinės idėjos originalumas Pastato idėja – paviljoninio tipo dinamiškos formos statinys. Idėja pakankamai originali, drąsi.

Bibliotekos pastato integravimas į urbanistinį audinį Projekto autoriai drąsai deklaruoja – jie siūlo 10 000 m² viešos erdvės Klaipėdos pietinėje dalyje, ketvirtadalį jos – po stogu. Tai darydami sklypo landšaftą panaudoja beveik išskirtinai kietą dangą. Projekto medžiagoje trūksta išsamesnės tokio urbanistinio sprendinio kompozicinės analizės ir kokybę įrodančių vizualizacijų su kontekstu. Aiškinamajame rašte apsiribojama tik sklype erdvinės sąrangos komentaru, neužsimenant apie platesnę urbanistinę aplinką.

TECHNINIAI KRITERIJAI

Bibliotekos funkcionalumas ir funkcinis-technologinis pagrįstumas Tai vienas iš darbų išnaudojantis parterinio lygio galimybes. Tai galėtų sukurti konkurso programos tikslus atitinkantį sprendimą, lanksčiai interguojant skirtingos funkcijos patalpų grupes. Tačiau įmantri pastato konfiguracija ima riboti erdvių panaudojimo galimybes.

Tvarumas Abejotinas “kietas” beveik viso sklypo landšafto sprendimas.

BENDRAS VERTINIMAS

Drąsus bet kiek urbanistinės argumentacijos stokojantis sprendinys. Įgyvendinant projektą reikėtų teritorijos detalaus plano (dalies) koregavimo papildomai atliekant atskirą planavimo procedūrą iki techninio projekto rengimo pradžios.



12 SUPER-B

ATITIKIMAS FORMALIESIEMS REIKALAVIMAMS

Atitikimas teritorijos detaliojo plano reglamentams. Nepateikti sklypo ir pastato techniniai ir ekonominiai rodikliai, todėl sudėtinga spręsti apie atitikimą detaliojo plano reglamentui.

Atitikimas pateikiamos grafinės medžiagos kiekio reikalavimams. Atitinka reikalavimus.

Atitikimas pateikiamos tekstinės medžiagos (aiškinamojo rašto) struktūros reikalavimams. Nepateikti techniniai ir ekonominiai rodikliai.

PROJEKTO APIBŪDINIMAS PAGAL PAGRINDINIUS VERTINIMO KRITERIJUS

PAGRINDINIAI KRITERIJAI

Architektūrinės idėjos originalumas Pastato idėja originali tuo jog išplaukia iš urbanistinės situacijos traktavimo, bei pastato tipologijos ir užduotis reikalavimų. Tai tiesiog racionaliai "sukaltas" ir argumentuotai siūlymas šiai vietai. Tačiau akivaizdžiai trūksta įvaizdžio ir ženkliskumo, bei estetiško išbaigtumo.

Bibliotekos pastato integravimas į urbanistinį audinį Struktūriškai ir argumentuotai pateikiami pačio pastato integravimo į urbanistinį audinį sprendimai, tačiau sklypo landšafto sprendiniai tarsi atsitiktiniai, neintegruojami į bibliotekos pastato ir platesnės urbanistinės aplinkos kompozicines jungtis. Vertinant pastato svarbą šiai miesto daliai ir galimus lankytojų srautus trūksta akcentuotos erdvės bibliotekos prieigose pasiūlymo (gal autoriai bando tai kompensuoti vidine amfiteatine erdve ir penktuoju fasadu?).

TECHNINIAI KRITERIJAI

Bibliotekos funkcionalumas ir funkcinis-technologinis pagrįstumas Kompaktiškas pastato tūris kuria funkcionalią bet kietą vidinių erdvių struktūrą. Daug dėmesio technologiniams siūlymams.

Tvarumas Pagirtinas laiptų su pandusu sprendimas pritaikant viešą pastato erdvę žmonėms su negalia.

BENDRAS VERTINIMAS

Pastato projektinis pasiūlymas šiai vietai, išplaukiantis iš urbanistinės aplinkos traktavimo. Autoriams pritrūko laiko pilnai detalizacijai. Nepateikti techniniai ir ekonominiai rodikliai, todėl sunku pasakyti ar įgyvendinant projektą užtektų teritorijos detalaus plano (dalies) koregavimo techninio projekto rengimo metu, ar tam reikėtų atskiros planavimo procedūros.



13 115211

ATITIKIMAS FORMALIESIEMS REIKALAVIMAMS

Atitikimas teritorijos detaliojo plano reglamentams. Užstatymo tankis, intensyvumas ir aukštis viršija detaliojo plano reglamentais nustatytus dydžius. Dalis pastato patenka už užstatymo zonos. Keičiama automobilių parkavimo aikštelės vieta – ji projektuojama už sklypo ribos.

Atitikimas pateikiamos grafinės medžiagos kiekio reikalavimams. Atitinka reikalavimus.

Atitikimas pateikiamos tekstinės medžiagos (aiškinamojo rašto) struktūros reikalavimams. Atitinka reikalavimus.

PROJEKTO APIBŪDINIMAS PAGAL PAGRINDINIUS VERTINIMO KRITERIJUS

PAGRINDINIAI KRITERIJAI

Architektūrinės idėjos originalumas	Vienas drąsiausių konkursui pateiktų darbų. Idėja nėra originali, tačiau autoriai aiškiai siekia išskirtinumo šiai vietai.
Bibliotekos pastato integravimas į urbanistinį audinį	Sklypas yra visuomeninių pastatų koridoriaus ašyje, toks, pastato ir sklypo landšafto integravimo sprendinys neprieštarautų šiai susiklosčiusiai miesto urbanistinei logikai. Pastato tipologija aiškiai disonuoja su daugiabučių eilėmis, tačiau laiko užstatymo liniją ir savo kompozicine išraiška (viršutinė siluetinė dalis) šiek tiek cituoja pokarinio modernizmo centrų architektūrą. Autoriai siūlo parkavimą už sklypo ribos, prie Statybininkų g. (atstumi iki 100 m) ir sutvarkant aikštelę vakarinėje teritorijoje šalia sklypo.

TECHNINIAI KRITERIJAI

Bibliotekos funkcionalumas ir funkcinis-technologinis pagrįstumas	Vienas darbų, profesionaliausiai išsprendęs tiek vidaus tiek išorinės erdvių funkcionalumą, universalų panaudojimą. Tiesa, tam pasitelkiant gana brangius konstrukcinius sprendimus.
Tvarumas	Pastato sprendiniai gali reikalauti nemažos investicijos, tačiau tai gali atpirkti kokybiškas kuriamos viešos erdvės panaudojimo galimybes.

BENDRAS VERTINIMAS

Profesionalus darbas. Įgyvendinant projektą reikėtų teritorijos detalaus plano (dalies) koregavimo papildomai atliekant atskirą planavimo procedūrą iki techninio projekto rengimo pradžios.



14 LUMINE

ATITIKIMAS FORMALIESIEMS REIKALAVIMAMS

Atitikimas teritorijos detaliojo plano reglamentams. Dalis pastato patenka už nustatyto statybos zonos.

Atitikimas pateikiamos grafinės medžiagos kiekio reikalavimams. Atitinka reikalavimus.

Atitikimas pateikiamos tekstinės medžiagos (aiškinamojo rašto) struktūros reikalavimams. Atitinka reikalavimus.

PROJEKTO APIBŪDINIMAS PAGAL PAGRINDINIUS VERTINIMO KRITERIJUS

PAGRINDINIAI KRITERIJAI

Architektūrinės idėjos originalumas Idėja nėra originali. Tačiau pakankamai drąsus sprendimas galėtų tapti vietos akcentu.

Bibliotekos pastato integravimas į urbanistinį audinį Tai vienas iš kelių siūlymų, kuris "minkščiau" traktuoja užstatymo liniją nuo Statybininkų pr. – fiksuojat ją tiek pagrindiniu pastatu vakariniame kampe, tiek amfiteatro/kalvos statiniu rytiniame kampe. Taip išvengiant stambaus prekybos centro įvaizdžio, bet ir pakankamai su daugiabučių morfotipu disonuojantis pastatas. Dirbtinai kuriamas sklypo landšaftas išnaudojamas erdvių pastato prieigose formavimui. Neįtikina ir autorių siūlomo dvigubo (iš Statybininkų pr. ir pietinėje sklypo pusėje esančių teritorijų) įvažiavimo ir išvažiavimo siūlymas, kuriantis tranzitinę autotransporto jungtį.

TECHNINIAI KRITERIJAI

Bibliotekos funkcionalumas ir funkcinis-technologinis pagrįstumas Nors planinė pastato struktūra pakankamai racionali ir nelabai išraiškinga, autoriai randa galimybių kurti atviras bendravimui erdves (III a. amfiteatras). Skirtingai nei daugelyje kitų darbų, šiame darbe aiškiai sprendžiamas natūralios šviesos per išorines atitvaras patekimo ribojimo klausimas architektūrinėmis priemonėmis.

Tvarumas Autoriai atskirai nepateikia sprendimų tvarumui užtikrinti.

BENDRAS ĮVERTINIMAS

Darbas išsiskiriantis iš kitų Statybininkų pr. išklotinės traktavimu, tačiau kiek pamirštant pietinį perimetrą, stokojančią vidinės erdvės kompozicinių išraiškos priemonių. Įgyvendinant projektą būtų reikalingas teritorijos detalaus plano (dalies) koregavimas techninio projekto rengimo metu.



15 000002-KALNAS

ATITIKIMAS FORMALIESIEMS REIKALAVIMAMS

Atitikimas teritorijos detaliojo plano reglamentams. Užstatymo tankis ir aukštis (pateiktas tik planšetuose) viršija detaliojo plano reglamentais nustatytus dydžius. Dalis pastato patenka už užstatymo zonos. Keičiama automobilių parkavimo aikštelės vieta, dalis jos projektuojama už sklypo ribos.

Atitikimas pateikiamos grafinės medžiagos kiekio reikalavimams. Nepateikta reikalauta išsklotinė nuo Statybininkų pr. (M 1:2000), charakteringas teritorijos pjūvis su siūlomais sprendimais (M 1:500). Tačiau tai netrukdo suprasti projekto sprendinių.

Atitikimas pateikiamos tekstinės medžiagos (aiškinamojo rašto) struktūros reikalavimams. Atitinka reikalavimus.

PROJEKTO APIBŪDINIMAS PAGAL PAGRINDINIUS VERTINIMO KRITERIJUS

PAGRINDINIAI KRITERIJAI

Architektūrinės idėjos originalumas	Idėja nėra originali, tačiau toks sprendinys būtų pakankamai naujas ir drąsus Klaipėdoje, kuriantis naują vietos charakterį.
Bibliotekos pastato integravimas į urbanistinį audinį	Sklypas yra visuomeninių pastatų koridoriaus ašyje, toks conceptualus pastato ir sklypo landšafto integravimo sprendinys tarsi neprieštarautų šiai susiklosčiusiai miesto urbanistinei logikai. Tačiau abejonių kelia pastato aukštis ir siluetas, reikėtų papildomos argumentacijos nagrinėjant vizualinius ryšius iš aplinkinių teritorijų. To autoriai nedaro. Taip pat abejones kelia siūlymas visus lankytojų ir personalo automobilių srautus projektuoti tik pro daugiabučių kvartalo kiemus pietinėje pusėje.

TECHNINIAI KRITERIJAI

Bibliotekos funkcionalumas ir funkcinis-technologinis pagrįstumas	Vertinant stogo funkcinio panaudojimo galimybes saugios eksploatacijos požiūriu, abejotinas naudojamo nuolydžio kampas (taikoma ne takams ant stogo). Abejonių kelia evakuacijai naudojamų laiptų sprendimai.
Tvarumas	Autoriai atskirai nepateikia sprendimų tvarumui užtikrinti. Socialiniu požiūriu tai pakankamai atraktyvi vieša erdvė, bet kelia klausimų jos įgyvendinimo kaštai.

BENDRAS VERTINIMAS

Įgyvendinant projektą reikėtų teritorijos detalaus plano (dalies) koregavimo papildomai atliekant atskirą planavimo procedūrą iki techninio projekto rengimo pradžios.

5. Išvados ir rekomendacijos

- Konkurso rezultata (iki vertinimo) galima traktuoti kaip sėkmingai pavykusį.
- Pateikti projektai pakankamai profesionalūs ir atspindi gana skirtingą urbanistinės situacijos, užsakovo lūkesčių traktavimą ir šiuolaikinių architektūros priemonių panaudojimą. Tad pasirinkimo erdvė gana plati nors galima siūlymus skirstyti bent į tris atskiras kategorijas.
- Žinant kad detaliam planui nebuvo keltas tikslus programinis uždavinys nustatant šio sklypo naudojimo reglamentus, rekomenduojama priimant sprendimą vadovautis visų pirma sprendimo kokybės kriterijais, o ne detalaus plano koregavimo argumentu. Tuo labiau kad koregavimo galimybė buvo įvardinta nuo konkurso paskalbimo pradžios.
- Rekomenduojama komisijai skirti laiko ir profesionalių pastangų rengiant argumentuotus atsakymus darbų autoriams ir visuomenei viešu tekstu.